

**Uchwała Nr SO-13/0952/91/2024**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 29 listopada 2024 roku**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Połajewo**  
**na 2025 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 r. (ze zm.), w osobach:

Przewodnicząca: Marzena Węcłowicz

Członkowie: Monika Paczyńska

Edyta Zastrow

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2023 r. poz. 1325, z późn. zm.) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) o przedłożonym przez Wójta Gminy Połajewo projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wyraża

**opinię pozytywną**

**UZASADNIENIE**

**I.**

Projekt uchwały budżetowej na 2025 rok został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2024 r. (zarządzenie Nr 67/2024 Wójta Gminy Połajewo z dnia 14 listopada 2024 r.) w celu zaopiniowania. Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu budżetu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej odpowiadają wymogom określonym w uchwale Nr XXVIII/183/2010 Rady Gminy Połajewo z dnia 28 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Połajewo.

**II.**

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2025 r. zostały ustalone:

a) dochody ogółem w wysokości 51.252.000,00 zł, z tego:

– dochody bieżące w wysokości 41.065.316,00 zł,

- dochody majątkowe w wysokości 10.186.684,00 zł;
- b) wydatki ogółem w wysokości 52.703.000,00 zł, z tego:
  - wydatki bieżące w wysokości 40.548.248,00 zł,
  - wydatki majątkowe w wysokości 12.154.752,00 zł.

Proponowane w projekcie budżetu planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

2. Wynik budżetu do planowany deficyt budżetu w wysokości 1.451.000,00 zł. Zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej deficyt budżetu zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych.

W załączniku Nr 5 pn. „Przychody i rozchody budżetu w 2025 r.” do projektu uchwały budżetowej na 2025 r. zostały zaplanowane przychody w całości z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) w wysokości 2.033.000,00 zł.

Ponadto zostały zaplanowane rozchody w całości jako spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w wysokości 582.000,00 zł.

3. Z analizy danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej, w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Połajewo na lata 2025-2037 wynika, że w 2025 roku i latach następnych spełniona będzie relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający zauważa, iż w latach 2029-2030 występuje zagrożenie w zakresie zachowania relacji, o której mowa w art. 243 ustawy, gdyż różnica pomiędzy wskaźnikiem dopuszczalnym obliczonym w oparciu o plan trzeciego kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy z poz. 8.3, a wskaźnikiem planowanym łącznej spłaty zobowiązań z poz. 8.1 wynosi odpowiednio: 0,92 i 0,78 punktu procentowego. Na kształt wskaźników mają wpływ poszczególne wielkości budżetowe, m.in. wydatki bieżące, które kreują wskaźnik dopuszczalny (maksymalny wskaźnik spłaty), stąd ich planowanie musi być oparte o realne założenia i wiarygodne dane. Konieczne jest zatem rzetelne ustalenie możliwych do realizacji wielkości budżetowych w poszczególnych latach prognozy. Przy czym prognoza musi być realna i gwarantować we wszystkich latach, nie tylko zachowanie relacji z art. 243, ale również realizację nałożonych na gminę zadań.

4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.).
5. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212, 214 i 215 ustawy.
6. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący zamierza udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

7. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć, ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2025, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
8. Zadania gminy określone ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, z późn. zm.), a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi Gmina realizuje samodzielnie. Dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały zaplanowane w wysokości 2.566.688,00 zł (w tym rozdz. 90002 § 0490 w kwocie 2.543.688,00 zł), a wydatki zostały zaplanowane w wysokości 2.566.688,00 zł (w tym rozdz. 90002 § 4300 w wysokości 2.436.690,00 zł).  
Zatem system gospodarowania odpadami komunalnymi równoważy się, bowiem dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały zaplanowane w wysokości odpowiadającej wydatkom na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
9. Do projektu uchwały budżetowej dołączono m.in. plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami, plan dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatków nimi finansowanych na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, a także plan dotacji udzielanych z budżetu gminy, plan finansowy środków z Funduszu Pomocy, plan finansowy środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zakres ww. załączników nie budzi zastrzeżeń.
10. Rada Gminy w Połajewie w dniu 17 marca 2016 r. podjęła uchwałę Nr X/76/2016 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. W projekcie uchwały budżetowej na 2025 r. nie zostały wyodrębnione środki do dyspozycji sołectwa. W uzasadnieniu (str. 31) do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2025 r. Wójt Gminy wskazał: *W projekcie uchwały budżetowej nie wyodrębniono wydatków dla jednostek pomocniczych w ramach funduszu sołeckiego z uwagi na brak wpływu stosownych wniosków z zebrań wiejskich.*
11. W uzasadnieniu do projektu budżetu wskazano założenia, jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

### III.

Skład Orzekający wskazuje, że zostały stwierdzone niżej wymienione błędy, uchybienia, niespójności:

- 1) w podstawie prawnej treści normatywnej projektu uchwały wskazany został art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), podczas gdy z treści przedłożonego projektu

uchwały budżetowej na 2025 r. wynika, że nie zostały zaproponowane zapisy dotyczące ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym. Także z załącznika Nr 5 do projektu uchwały wynika, że nie zostały zaplanowane rozchody z tytułu udzielonych pożyczek;

- 2) w § 5 projektu uchwały został określony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek *oraz emitowanych papierów wartościowych*, podczas gdy w projekcie uchwały budżetowej nie zostały zaplanowane przychody z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych;
- 3) w § 7 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały zostało zaproponowane upoważnienie dla Wójta Gminy do *zaciągania pożyczek i kredytów, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1 u.f.p. z dnia 27 sierpnia 2009 r., na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu do wysokości 900.000,00 zł*, podczas gdy zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) w § 7 ust. 1 pkt 2 projektu uchwały zostało zaproponowane upoważnienie dla Wójta Gminy do *zaciągania kredytów i pożyczek o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 u.f.p. z dnia 27 sierpnia 2009 r. do wysokości przychodów określonych w załączniku nr 5.*

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

4) *wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.*

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej na 2025 r. nie zostały zaplanowane przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej;

- 5) w załączniku Nr 2 pn. „Wydatki budżetu na 2025 r.” zostały zaplanowane m.in. wydatki:
  - w dz. 700 „Gospodarka mieszkaniowa” rozdz. 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” § 6060 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” w kwocie 100.000,00 zł. Z załącznika Nr 4 pn. „Wydatki majątkowe 2025” wynika, iż środki te zostaną przeznaczone na *Zakup gruntów*. Jednakże w załączniku Nr 4 wydatki te zostały zaplanowane w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”,
  - w dz. 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” w kwocie 300.000,00 zł. Z załącznika Nr 4 pn. „Wydatki majątkowe 2025” wynika, iż środki te zostaną przeznaczone na *Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Młynkowo.*

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów,

- wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.) wydatki związane z zakupami inwestycyjnymi należy klasyfikować w § 6060 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych”;
- 6) z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, że wydatki związane z dowożeniem uczniów do szkół zostały zaplanowane w rozdz. 75085 „Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego” zamiast w rozdz. 80113 „Dowożenie uczniów do szkół”. Wydatki w rozdz. 80113 nie zostały w ogóle zaplanowane;
- 7) w załączniku Nr 11 pn. „Plan finansowy środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w budżecie Gminy Połajewo na 2025 rok” zarówno w części dotyczącej dochodów, jak i w części dotyczącej wydatków dla rozdziału 01044 „Infrastruktura sanitacyjna wsi” nie zostało wskazane podsumowanie rozdziału w kolumnie *Wartość*.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

/-/ Marzena Węcłowicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.